

# REGIONAL ECONOMY

---

---

**Codice etico della rivista  
Regional Economy**

### **Codice etico della rivista**

Regional Economy è una rivista scientifica peer-reviewed che si ispira al codice etico delle pubblicazioni elaborato da [COPE: Best Practice Guidelines for Journal Editors](#). Tutte le parti coinvolte [autori, redattori e referees] conoscono e condividono i contenuti del codice sotto esplicitati.

### **DOVERI DEL DIRETTORE E DEI REDATTORI**

Decisioni sulla pubblicazione

I redattori di Regional Economy sono responsabili dell'approvazione di ciascun articolo per la pubblicazione. I redattori, prima dell'approvazione, devono consultarsi con i referees (con il metodo *double blind*) per assumere tale decisione.

Il Direttore è responsabile della decisione di pubblicazione degli articoli approvati dalla redazione.

### **Correttezza**

Il Direttore e i Redattori valutano gli articoli proposti per la pubblicazione in base al loro contenuto senza discriminazioni di razza, genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento politico degli autori.

### **Riservatezza**

Il Direttore e i Redattori si impegnano a non rivelare informazioni sugli articoli proposti ad altre persone oltre all'autore, ai referees e all'editore.

### **Conflitto di interessi e divulgazione**

Il Direttore, i Redattori e tutte le persone che a vario titolo conoscono il contenuto degli articoli proposti si impegnano a non usarlo in proprie ricerche senza il consenso scritto dell'autore.

### **DOVERI DEI REFEREES**

Contributo alla decisione editoriale

Il *double blind peer-review* è la procedura che agevola i redattori e il direttore nell'assumere decisioni sugli articoli proposti. Inoltre, pone l'autore nella condizione ideale per prendere la decisione finale in merito all'accettazione della proposta di pubblicazione.

### **Rispetto dei tempi**

Il referee che non si senta adeguato al compito proposto o che sappia di non poter svolgere la lettura nei tempi richiesti è tenuto a comunicarlo tempestivamente ai coordinatori.

*Riservatezza*

Ogni testo assegnato in lettura è riservato e non deve essere discusso con altre persone al di fuori della redazione e dei referees incaricati.

### **Imparzialità**

Il peer review deve essere condotto in modo imparziale. Ogni giudizio personale sull'autore è inopportuno. I referees sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi.

### **Indicazioni**

I referees si impegnano a indicare con precisione gli estremi bibliografici di opere fondamentali eventualmente trascurate dall'autore. I referees devono motivare i giudizi siano essi positivi o negativi. I referees devono, inoltre, segnalare ai redattori eventuali somiglianze o sovrapposizioni del testo ricevuto in lettura con altre opere a lui note.

### **Conflitto di interessi e divulgazione**

Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di peer-review devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità personali. I referee sono tenuti a non accettare in lettura articoli per i quali sussista un conflitto di interessi o articoli dei quali abbia potuto capire il nominativo dell'autore/autori.

### **DOVERI DEGLI AUTORI**

#### **Accesso e conservazione dei dati**

Se i redattori lo ritenessero opportuno, gli autori degli articoli dovrebbero rendere disponibili le fonti o i dati su cui si basa la ricerca, affinché possano essere conservati per un ragionevole periodo di tempo dopo la pubblicazione ed essere eventualmente resi accessibili per facilitare la replicabilità dei risultati e incentivare eventuali repliche all'articolo pubblicato.

#### **Originalità e plagio**

Gli autori sono tenuti a dichiarare di avere composto un lavoro originale in ogni sua parte e di avere citato tutti i testi utilizzati.

#### **Pubblicazioni multiple, ripetitive e/o concorrenti**

L'autore non dovrebbe pubblicare articoli che descrivono la stessa ricerca in più di una rivista. Proporre contemporaneamente lo stesso testo a più di una rivista costituisce un comportamento non corretto.

#### **Indicazione delle fonti**

L'autore deve sempre fornire la corretta indicazione delle fonti e dei contributi menzionati nell'articolo.

#### **Paternità dell'opera**

Va correttamente attribuita la paternità dell'opera e vanno indicati come coautori tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo all'ideazione, all'organizzazione, alla realizzazione e alla rielaborazione della ricerca che è alla base dell'articolo. Se altre persone hanno partecipato in modo significativo ad alcune fasi della ricerca il loro contributo deve essere esplicitamente riconosciuto. Nel caso di contributi scritti a più mani, l'autore che invia il testo alla rivista è tenuto a dichiarare di avere correttamente indicato i nomi di tutti gli altri

coautori, di avere ottenuto la loro approvazione della versione finale dell'articolo e il loro consenso alla pubblicazione.

**Conflitto di interessi e divulgazione**

Tutti gli autori sono tenuti a dichiarare esplicitamente che non sussistono conflitti di interessi che potrebbero aver condizionato i risultati conseguiti o le interpretazioni proposte. Gli autori devono inoltre indicare gli eventuali enti finanziatori della ricerca e/o del progetto dal quale scaturisce l'articolo.

**Errori negli articoli pubblicati**

Quando un autore individua in un suo articolo un errore o un'inesattezza rilevante, è tenuto a informare tempestivamente i redattori della rivista e a fornire loro tutte le informazioni necessarie per segnalare in calce all'articolo le dovute correzioni.

\*\*\*